

«Мы перевыполняем взятые на себя обязательства»

стор. 3



Союз был обречен?

стор. 4

www.tribune.kharkov.ua



ТРИБУНА трудящих

23 листопада 2011 р.
Середа
№88
(8751)

Заснована 18 липня 1937 року | ГАЗЕТА ХАРКІВСЬКОГО РАЙОНУ ДЛЯ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Шановні іменинники

Єремейчук Раїса Арсентіївна — начальник Головного управління Державного казначейства України у Харківській області;

Кіріченко Віктор Васильович — директор інституту рослинництва, селекції і генетики ім. Юр'єва;

Горбунова-Рубан Світлана Олександрівна — заступник міського голови з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення;

Черніков Валентин Федорович — голова Кегичівської районної ради;

Риженко Айна Леонідівна — заступник міського голови — керуючий справами виконавчого комітету Харківської міської ради;

Коханова Наталія Станіславівна — депутат районної ради;

Касілов Василь Іванович — депутат районної ради;

Кирик Сергій Васильович — голова правління АК «Харківобленерго»;

Міщаненко Валерій Вікторович — депутат районної ради;

Казанжиєва Неллі Василівна — голова адміністрації Київського району Харківської міської ради;

Блаженніший Володимир (Сабодан) — Митрополит Київський і всієї України, Предстоятель Української Православної Церкви;

Козир Ольга Михайлівна — заступник начальника Південної залізниці;

Пузік Володимир Кузьмич — ректор Харківського аграрного університету ім. В. В. Докучаєва!

Вітаємо вас із Днем народження та бажаємо міцного здоров'я, щедрої долі, благополуччя, творчого натхнення, сил і наснаги, успіхів у ваших справах!

Голова Харківської райдержадміністрації В. П. ЗБУКАР

Голова Харківської районної ради М. В. ТРЕТЯК

■ *Юстиція інформує*

Що робити якщо пропущено строк для пред'явлення виконавчого документа до виконання?

Відповідно до ст. 24. ЗУ «Про виконавче провадження» стягувач, який пропустив строк пред'явлення виконавчого документа до виконання, має право звернутися із заявою про поновлення строку пред'явлення до суду, який видав виконавчий документ, або до суду за місцем виконання. Для інших виконавчих документів пропущений строк поновленню не підлягає.

Ю. О. МАМИКІНА, провідний спеціаліст Харківського РУЮ

ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ ШКОЛ

В начале этого учебного года в Харьковской области закрылось 10 малокомплектных школ. Харьковского района этот процесс пока не коснулся, но тем не менее у нас тоже есть школы, которые посещает всего несколько десятков детей.



Начало учебного года в Яковлевской ООШ I-III ст.

В начале ноября в ходе селекторного совещания начальник Главного управления образования Харьковской облгосадминистрации Роман Шаповал обнародовал следующую информацию: десять школ Харьковской области в этом году были закрыты из-за отсутствия учеников. По его словам, три школы не работали уже более трех лет — одна в Нововодолажском и две в Богодуховском районе. Кроме того, были закрыты школы в Барвенковском, Зачепиловском, Первомайском и Шевченковском районах.

Маленькие школы — большая проблема

Это сообщение быстро попало в СМИ и стало поводом для беспокойства многих сельских жителей, в том числе и Харьковского района. На встречах с журналистами родители школьников часто задавали вопросы: считается ли их школа малокомплектной, планируется ли дальнейшее закрытие таких школ?

Прокомментировать сложившуюся ситуацию мы попросили начальника отдела образования ХРГА Ольгу Бабельчук.

— На протяжении последнего десятилетия постоянно сокращается количество действующих предприятий, и одновременно с этим — уменьшается численность населения, падает уровень рождаемости. Тем не менее закрытие школ вызывает в обществе однозначно негативную реакцию. Поэтому депутаты всех уровней долгое время не решались пойти на этот шаг. Сегодня, когда власть всячески пытается вывести из кризиса экономику государства, бюджетные средства необходимо использовать максимально эффективно, — сказала она.

А причину финансовой убыточности школ с малым количеством учеников Ольга Ивановна проиллюстрировала наглядными цифрами:

— Оптимизация системы учебных заведений позволяет экономить бюджетные средства. Школы финансируются из государственного бюджета: деньги выделяются из расчета на одного ученика. На содержание ученика сельской школы Харьковского района в среднем приходится 9 973 грн. в год. А вот ученик малокомплектной школы «стоит» намного дороже — около 20 тыс. грн. в год.

Такая разница в «нагрузке на бюджет» вполне объяснима. Ведь школы, которые посещает 500—1000 детей и те, в которых за партами сидят менее сотни учеников, должны одинаково отапливаться, освещаться, ремонтироваться. Учитель, который проводит урок для 5—10 учеников получает такую же зарплату, как и его коллега из полностью укомплектованной школы.

Кроме того есть и еще одна проблема. Если в школе на параллели только по одному классу, то для педагогов по некоторым предметам (химия, биология, и т. д.) может просто не набраться «часов» на полноценную ставку. Возникает вопрос — как в такой ситуации поступать учителю? Соглашаться на неполную ставку при и так не высокой зарплате «бюджетника» — значит обрекать себя на экономические проблемы. Начинать одновременно вести преподавание по другим предметам — это может отразиться на качестве обучения.

А с другой стороны, закрытие школы является большой проблемой. И не только потому, что вызывает негативную реакцию общественности. Давно уже замечено — исчезновение в населенном пункте школьного учреждения становится первым шагом на пути к его вымиранию. Молодые семьи с детьми стремятся любыми путями уехать туда, где их дети смогут без проблем и нервотрепки посещать школу.

Образовательный округ как способ ее решения

Одним из путей решения этой, казалось бы неразрешимой, проблемы стало создание образовательных округов. Один из таких округов уже на протяжении нескольких лет успешно действует у нас в Харьковском районе. Вот что рассказала по этому поводу Ольга Бабельчук:

— Создание образовательного округа дает возможность равного доступа детей соответствующего возраста к качественному дошкольному, среднему и внешкольному образованию в независимости от их места жительства. А также эффективного использования творческого потенциала педагогических работников учебных заведений, рационального использования учебно-методической, материально-технической базы субъектов округа, ее укрепления и модернизации.

(Окончание на 2-й стр.)

Офіційний сайт газети «Трибуна трудящих»: www.tribune.kharkov.ua

Есть ли будущее у малокомплектных школ

(Окончание)

О том, как этот опыт внедряется на территории нашего района, начальник отдела образования сказала следующее:

— В Харьковском районе в 2009 году был создан Глубоковский образовательный округ, в состав которого входят Глубочанская ООШ I—III ст. и следующие малокомплектные школы: Борисовская ООШ I—III ст. им. Д. И. Яворницкого, Лукьянцевская ООШ I—III ст., Стрелечанская ООШ I—III ст.

Отметила она и новые возможности, которые дает создание такого округа:

— В образовательном округе осуществляется профильное обучение. Для учеников Глубочанской, Стрелечанской, Лукьянцевской школ создан экономический класс, в котором занятия проводят преподаватели Харьковского национального университета питания и торговли с целью подготовки к ВНО, поступлению в высшее учебное заведение. Создание Глубочанского образовательного округа позволило максимально привязать инфраструктуру школы к громаде, сделало ее более гибкой, обеспечило реальную профилизацию в условиях малокомплектных сельских школ при достаточно высоком качестве образования в них.



Решение проблемы малокомплектных школ?

У маленькой школы есть потенциал

В конце нашей беседы Ольга Бабельчук подытожила:

— Ситуацию с сельской школой все-таки не стоит драматизировать. Потенциал у нее есть! Во многих школах есть ученики, которые успешно состязаются (и побеждают!) на олимпиадах, конкурсах и соревнованиях не только районного уровня. Эти дети наглядно свидетельствуют, что, там где есть талантливый учитель, ученики тоже талантливы.

Лично мне в связи с этими словами вспомнилось посещение одной из школ Харьковского района, которая подпадает под определение малокомплектной — это Яковлевская ООШ I—III ст. Тем не менее, и уровню получаемого образования, и уровню технической укомплектованности этой школы могут позавидовать многие городские. В учебных кабинетах здесь есть удобная мебель, современные компьютеры, другая техника, многочисленные наглядные пособия. В том числе и любовно изготовленные руками педагогов и учеников. Все 100% выпускников поступают в вузы.

Достижения этого учебного заведения отмечены вполне заслуженными наградами. В 2008 году — Призер районного конкурса «Школа года — 2008» в номинации «Обновленная школа», в этом же году школа признана одной из лучших школ Харьковского района. В 2009 году — Лауреат XVII областной выставки эффективного педагогического опыта «Образование Харьковщины XXI столетия» в номинации «Инновационность экспозиции». И, наконец, в этом году учитель Яковлевской школы Ф. Ф. Николаенко стал победителем всеукраинского конкурса «Учитель года» и номинации «моральное воспитание», а также школа стала Лауреатом конкурса «Инновация в современном образовании» в номинации «Инновации в использовании информационно-компьютерных технологий в образовательном процессе» и награждена серебряной медалью.

Ну, а в завершение, хотелось бы сказать всем родителям, которые беспокоятся о судьбе школы в своем населенном пункте: ни директор школы, ни начальник отдела образования, ни даже министр образования Украины не способны наполнить классы учениками. Так что эта сторона решения проблемы ложится полностью на вас!

Виктория СТЕПКОВА

Харківська районна державна адміністрація Харківської області

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

(Проект)

Про затвердження положення про комісію з розгляду питань, пов'язаних з погодженням документації із землеустрою.

Відповідно до статей 17, 186-1 Земельного кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 23.12.2009 р. №1420 «Деякі питання реалізації статті 186-1 Земельного кодексу України», керуючись статтями 6, 41 Закону України «Про місцеві державні адміністрації»:

1. Затвердити Положення про комісію з розгляду питань, пов'язаних з погодженням документації із землеустрою в Харківському районі (далі — Комісія) (додається).

2. Затвердити форму висновку Комісії про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (додається).

3. Затвердити форму висновку Комісії погодження місця розташування об'єкта (у разі вилучення (викупу) земельних ділянок для суспільних потреб або з мотивів суспільної необхідності) (додається).

4. Затвердити форму висновку Комісії про відмову у погодженні документації із землеустрою (додається).

5. Контроль за виконанням розпорядження покласти на заступника голови районної державної адміністрації Руденка І. М.

В. П. ЗБУКАР, голова районної державної адміністрації

ПОЛОЖЕННЯ про комісію з розгляду питань, пов'язаних з погодженням документації із землеустрою в Харківському районі

1. Це Положення розроблене на підставі статті 186-1 Земельного кодексу України, Типового положення про комісію з розгляду питань, пов'язаних з погодженням документації із землеустрою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2009 р. №1420 «Деякі питання реалізації статті 186-1 Земельного кодексу України».

2. Комісія з розгляду питань, пов'язаних з погодженням документації із землеустрою в Харківському районі (далі — Комісія), є постійно діючим органом, утвореним Харківською районною державною адміністрацією.

3. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами та нормативними документами, прийнятими відповідно до законів України, та цим Положенням.

4. До повноважень Комісії належить надання висновків про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або місця розташування об'єкта.

5. Для отримання висновку про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або місця розташування об'єкта районна державна адміністрація чи інший орган, уповноважений приймати рішення про передачу у власність чи надання у користування земельної ділянки на території району, подає Комісії для розгляду проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки або клопотання про погодження місця розташування об'єкта разом з додатками (далі — документація із землеустрою).

6. Комісія розглядає документацію із землеустрою протягом трьох тижнів з дня надходження та надає висновки про її погодження або відмову у погодженні.

Порядок розгляду документації із землеустрою членом Комісії визначається Комісією.

7. У разі надання Комісією висновку про відмову у погодженні документації із землеустрою така документація разом з висновком повертається органу, який її подав.

У разі коли проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки підлягає обов'язковій державній експертизі, погоджений проект подається Комісією до відповідного територіального органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів для проведення такої експертизи відповідно до закону з одночасним інформуванням його розробника або замовника. Оплата послуг з проведення обов'язкової державної експертизи проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки здійснюється замовниками такої експертизи, що визначені у статті 7 Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації».

8. Документація із землеустрою, погоджена Комісією, вважається такою, що погоджена органами, представники яких входять до її складу.

9. Результати роботи Комісії оформлюються:

1) у разі відсутності зауважень членів Комісії:

— висновком про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки — у разі безоплатної приватизації земельних ділянок громадянами відповідно до статті 118 Земельного кодексу України та надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування відповідно до статті 123 зазначеного Кодексу;

— висновком про погодження місця розташування об'єкта — у разі вилучення (викупу) земельних ділянок для суспільних потреб або з мотивів суспільної необхідності відповідно до статті 151 Земельного кодексу України;

2) у разі наявності зауважень членів Комісії — висновком про відмову у погодженні документації із землеустрою з обов'язковим посиланням на закони та прийняті відповідно до них нормативно-правові акти і нормативні документи.

10. Висновок підписується всіма членами Комісії та скріплюється печатками органів, представники яких входять до її складу.

Член Комісії, який не згоден з погодженням документації із землеустрою, підписує висновок Комісії про відмову у погодженні такої документації із зауваженнями та у той же день додає до висновку Комісії свій висновок із викладом зауважень.

11. Погодження документації із землеустрою та надання відповідних висновків здійснюються Комісією та її членами безоплатно.

12. У разі врахування розробником (замовником) документації із землеустрою або органом, який подав таку документацію Комісії, зауважень, наданих членом Комісії, документація повторно подається на розгляд Комісії.

Комісія розглядає подані матеріали протягом тижня.

13. Висновок Комісії може бути оскаржений у судовому порядку.

Висновок, наданий членом Комісії, може бути оскаржений розробником (замовником) документації із землеустрою або органом, який подав таку документацію для погодження Комісією, до органу, представником якого є член Комісії, або органу виконавчої влади вищого рівня.

Орган виконавчої влади розглядає скаргу протягом 10 днів та повідомляє особу, яка звернулася із скаргою, про результати розгляду.

У разі прийняття рішення про задоволення скарги орган виконавчої влади надає особі, яка звернулася із скаргою, висновок, яким погоджує документацію із землеустрою. Висновок органу виконавчої влади додається до висновку Комісії та є його невід'ємною частиною. Одночасно орган виконавчої влади проводить службове розслідування стосовно надання членом Комісії висновку, що не відповідає вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів.

Члени Комісії несуть відповідальність згідно із законом за порушення встановлених порядку та строків розгляду документації із землеустрою.

14. До складу Комісії входять уповноважені в установленому порядку на підписання та скріплення печаткою відповідних висновків представники органів визначених у статті 186-1 Земельного кодексу України.

Постійними членами Комісії є представники: районного (міського) органу земельних ресурсів, містобудування та архітектури, природоохоронного та санітарно-епідеміологічного органу, органу охорони культурної спадщини.

У разі погодження проектів землеустрою, що розробляються з метою вилучення, надання, зміни цільового призначення земель лісогосподарського призначення, водного фонду, земельних ділянок для цілей, пов'язаних із розробкою корисних копалин, до складу Комісії залучається відповідно представник територіальних органів лісового господарства, водного господарства, державного гірничого нагляду.

У разі потреби до роботи комісії можуть залучатися представники органів місцевого самоврядування району та структурного підрозділу райдержадміністрації з питань агропромислового розвитку. Зазначені особи у випадку їх залучення до роботи комісії приймають участь у роботі комісії з правом дорадчого голосу.

15. Головою Комісії є представник районного органу земельних ресурсів.

Голова Комісії забезпечує скликання і проведення засідань Комісії, проводить її засідання, звертається в разі потреби до районної державної адміністрації з клопотанням про внесення змін до її складу.

16. Комісія провадить свою діяльність у формі засідань.

Засідання проводяться не рідше ніж один раз на тиждень.

Засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні усі постійні члени Комісії.

У разі погодження документації із землеустрою, що розробляється з метою вилучення (викупу), надання, зміни цільового призначення земель лісогосподарського призначення, водного фонду, земельних ділянок для цілей, пов'язаних із розробкою корисних копалин засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні також уповноважені представники відповідних органів.

У разі відсутності члена Комісії з поважних причин у засіданні Комісії бере участь особа, уповноважена відповідним органом виконавчої влади на підписання висновків та скріплення їх печаткою.

На засіданні Комісії мають право бути присутніми особа, яка подала документацію із землеустрою на розгляд комісії, розробник (замовник) документації, землекористувачі, землевласники, представники органів місцевого самоврядування та засобів масової інформації.

Інформація про час, місце проведення та порядок денний засідання Комісії розміщується на офіційному веб-сайті райдержадміністрації.

17. Секретар Комісії призначається її головою.

Секретарем Комісії є працівник районного органу земельних ресурсів.

Секретар Комісії приймає документацію із землеустрою, що подається на розгляд Комісії; готує матеріали, що підлягають розгляду на її засіданні, і надсилає їх членам Комісії у разі необхідності.

18. Організацію роботи Комісії, матеріально-технічне забезпечення її діяльності та контроль за дотриманням строків і порядку розгляду документації із землеустрою здійснює Харківська районна державна адміністрація.

І. М. РУДЕНКО, заступник голови Харківської райдержадміністрації

Александр Чернобай: «МЫ ПЕРЕВЫПОЛНЯЕМ ВЗЯТЫЕ НА СЕБЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»



■ *Лидеры*

Ольга ПОПОВА

Год назад в Украине прошли выборы в местные, районные и областные советы. Кто-то из депутатов и председателей советов стал новичком на этом поприще, а для кого-то это просто продолжение давно начатой работы. Но, в любом случае, закончился первый год после выборов, и пора подводить кое-какие итоги.



Александр Чернобай, Эмиль Тер-Степанян и Валерий Вереитинов

Александр Чернобай — ветеран местного самоуправления, Песочинским советом руководит не первый десяток лет. Встреча с односельчанами в Доме культуры —это в некоторой степени отчет председателя поссовета перед избирателями. На встречу с жителями поселка Александр Владимирович пришел с депутатом Харьковского областного совета Эмилем Тер-Степаняном и депутатом Харьковского районного совета Валерием Вереитиновым — руководители Куряжского домостроительного комплекса в рамках депутатских полномочий отвечают и за Песочин. Предприятие с первых дней своего основания для Песочина стало родным — большинство рабочих комбината живут здесь. И вполне естественно, что многие вопросы решаются с помощью строителей. Так что избиратели встретились со своеобразным триумвиратом, от слаженности работы которого зависит благосостояние поселка, его благоустройство и строительство.

— За этот год в Песочине сделано несоизмеримо больше, чем обычно, — подчеркнул в своем выступлении Александр Чернобай. — Практически все, что было задумано, мы сделали, несмотря на кризис, проблемы и пр. Все объекты, которые были запланированы на этот год, либо уже уже сданы, либо достраиваются — по сути, мы перевыполнили обязательства, которые давали избирателям.

Александр Владимирович зачитывает список объектов, которые в поселке были построены за год. Что-то создавалось на средства местного бюджета, что-то совместно с КДСК. Глава поссовета подчеркивает, что руководители комбината оказывают поддержку не только в масштабах предприятия, но и в рамках своих депутатских полномочий, успешно отстаивая интересы Песочина на уровне района и области.

Песочинский поселковый совет — один из немногих, не нуждающихся в дотациях. С местным бюджетом, как говорится, есть куда разгуляться: строится часовня, построен павильон в детсаду и открытая сцена в микрорайоне, теплый санузел в Доме культуры, на «Мобиле» завершена работа над амбулаторией, в планах — строительство новой школы и детсада.

Нет смысла перечислять, где были отремонтированы крыши, заменены внутридомовые инженерные сети и пр. — формат газеты просто не позволяет привести полный список. Но даже сами жители поселка признают: сделано немало, а депутаты поссовета гордятся тем, что вряд ли в районе есть еще совет, который так блестяще отчитался за прошедший после выборов год.

Но не зря же говорят: чем больше делается, тем больше хочется сделать. Песочинцы начинают на председателя и депутатов настоящую атаку: ремонт крыш и труб, установка детских площадок, ремонт дорог, уличное освещение, освещение в подъездах... У главы поссовета на все готовы ответы — все поднятые вопросы, с адресами и датами, давно на заметке, и работа ведется. То, что возникает по ходу разговора, берется «на карандаш». Все это обычные текущие проблемы, которые появляются и решаются из года в год. А вот демографическая ситуация ставит перед руководством задачи, которые надо решать уже на более высоком уровне.

— У нас все время возникает необходимость расширять детсады, добавлять в школах классы, — говорит председатель совета. И под дружный смех присутствующих добавляет: — Хоть у нас все с освещением хорошо, побольше рожайте, а садики и школы мы построим.

Шутки шутками, а вопрос строительства школы на «Мобиле» — это вопрос времени. Так же как и строительство детского сада и расширения уже существующих дошкольных учреждений. Здесь стоит сделать небольшое отступление — «Трибуна» уже писала о трудностях, с которыми сталкивается КДСК, когда речь идет о строительстве нового микрорайона с инфраструктурой, включая новый детсад. Судебные тяжбы отнимают драгоценное время, которое можно потратить более продуктивно. Речь ведь идет не только о строительстве новых домов, но и о замене и введении новых инженерных сетей, электроподстанции и пр. Александр Чернобай констатирует: такие проблемы возникают практически на пустом месте, а решать их приходится путем потерь и нервов.

Из зала задают вопрос: когда в Песочине будет построен благоустроенный пляж? У руководства поселка и КДСК есть идея: взять в долгосрочную аренду участок леса, примыкающий к побережью и создать там цивилизованную зону отдыха. Люди сразу интересуются — деревья не пострадают? Валерий Вереитинов улыбается — зачем же в зоне отдыха вырубать деревья? Конечно, насаждения не пострадают. Зато многолетняя, то и дело возникающая свалка, в этом месте будет ликвидирована. Кстати, вопрос вывоза мусора наконец-то стал решаться в поселке кардинально. И в этом немалая заслуга как председателя, так и депутатского корпуса. И небольшое отступление: вообще-то проблема мусора — на 60% проблема уровня культуры самих жителей, их нежелание оплачивать вывоз ТБО и т. д.

Вопросы, вопросы... Подарки на Новый год для детей, ремонт перекрестков, еще два светофора, строительство еще одной остановки, покраска подъездов, ремонт «козырьков», температура в квартирах — все это обсуждается, решается, разъясняется — люди не всегда знают специфику работы коммунальных служб, приходится рассказывать подробно, что и как.

Эмиль Тер-Степанян и Валерий Вереитинов вместе с Александром Чернобаем рассказывают людям не только о делах текущих — здесь хорошие перспективы на будущее. Песочин давно уже превратился в ПГТ, и вопросы здесь решаются масштабно. Само пригородное расположение поселка, на территории которого есть уникальный домостроительный комплекс — залог его процветания. А из зала звучит вопрос: «Александр Владимирович, вы будете баллотироваться на следующие выборы?». Председатель смеется: «Дайте доработать эту каденцию, а потом, конечно, буду баллотироваться». Действительно, и почему бы не продолжать работать, если работа идет успешно?



К председателю всегда есть вопросы

■ *Вопрос ребром*

Сельские больницы закрываются?

Экономический кризис — фактор болезненный, с этим не поспоришь. К сожалению, сильнее всего он бьет по тем сферам нашей жизни, которые и без того не на пике благосостояния, ибо всегда напрямую зависят от бюджета. Впрочем, в кризисные времена всем приходится нелегко, но такие сферы, как культура, образование и медицина традиционно становятся, как бы это сказать, главными заложниками ситуации.

Весной этого года по всем харьковским (и не только) каналам был показан сюжет, как в Змиевском районе Харьковщины закрыли стационарное отделение одной из сельских больниц. Причины назывались разные — нехватка средств, отсутствие квалифицированного медперсонала (хорошо известно, что заманить в село врачей не так просто), превращение стационара в приют для бездомных, аварийное состояние здания и т. д.

Мнения жителей оставшегося без стационара села тогда разделились. Одни считали, что можно лечиться и в райцентре, а койко-места в сельской больнице не есть предмет первой необходимости. А другие, напротив, сетовали, что в районный центр к больным родственникам особо не наездишься, и сожалели, что стационарное отделение приостановило свою работу. И хотя формулировка «отделение приостановило свою работу» звучит не так страшно, как «закрыли больницу», все ведь знают, что нет ничего более постоянного, чем временное. Сама новость носила окраску либо откровенно негативную, либо нейтрально-толерантную — в зависимости от политической направленности учредителей СМИ. Но сути это не меняет — с какой стороны эту проблему не обсуждай, как ее не назови, а в нынешних экономических условиях медицина на селе может попасть под удар.

В редакцию «Трибуны трудящихся» позвонили жители Покотиловки, встревоженные тем, что в небольшом стационарном отделении местной больницы теперь работает только лаборатория, а всех, кто нуждается в госпитализации, будут лечить в Центральной районной больнице, что в Мерефе. Конечно, этот факт не радует. Стационар действительно закрыли или это временная мера? Не станет ли это началом более масштабных событий такого плана на территории района и области в целом? С этими вопросами мы в телефонном режиме обратились к начальнику Харьковского районного отдела охраны здоровья Максиму Литвиненко.

— Мы сейчас стоим на пороге реформирования всей системы здравоохранения, в том числе и на селе, — говорит Максим Владиславович. — Главным критерием реформ является доступность и качество медицинского обслуживания. В связи с этим хочется задать вопрос: если врач в сельском стационаре наблюдает за больным только до трех часов дня, а дальше это делает младший медперсонал, можно ли назвать это качественным медицинским обслуживанием? А так в основном и происходит. Что касается непосредственно Покотиловской больницы, то стационар пока приостановил работу по результатам проверки СЭС. Но сейчас в здании поликлиники работает дневной стационар. Что касается оценок и прогнозов, то я думаю, об этом нам лучше поговорить подробнее, а не в рамках комментария.

Редакция разделяет мнение начальника Харьковского райздрава, и мы обещаем, что в одном из ближайших номеров в «Трибунке» будет опубликовано подробное интервью, в котором мы обязательно затронем и тему сельских больниц.

Ольга ПОПОВА

■ *События в области*

Невеселая шуточка

В середине ноября около полудня оператору службы «102» поступил звонок от неизвестного мужчины. Звонивший сообщил, что в городе Змиеве в зданиях районной администрации, суда и прокуратуры, а также Пенсионного фонда заложена взрывчатка. Все перечисленные здания расположены примерно в радиусе 150 метров одно от другого.

По указанным адресам немедленно выехала оперативно следственная группа, специалисты взрывотехнической службы, сотрудники ГАМ, руководство ГУ МВД Украины в Харьковской области и Змиевского райотдела. На месте было эвакуировано около 500 сотрудников и посетителей государственных учреждений. После чего специалисты-взрывотехники на протяжении двух с половиной часов с помощью служебных собак обследовали 3870 квадратных метров зданий. Однако взрывное устройство найдено не было. По данному факту поставлен вопрос о возбуждении уголовного дела.

Попались на краже воды

По информации, предоставленной харьковским межрайонным природоохранным прокурором, советником юстиции Тамарой Кошель, прокуратура возбудила уголовное дело в отношении должностных лиц сельскохозяйственного предприятия в Дергачевском районе Харьковской области по факту незаконной добычи воды и превышения служебных полномочий. Об этом сообщил официальный сайт прокуратуры Харьковской области со ссылкой на харьковского межрайонного природоохранного прокурора Тамару Кошель.

— В частности, — сообщает она, — прокуратура установила, что должностные лица предприятия, которые знали о необходимости получения специального разрешения на пользование недрами, осуществляли забор пресной воды для производственных нужд без его оформления, чем нанесли государству ущерб в размере свыше 200 тыс. грн.



Виктория СТЕПКОВА



СОЮЗ БЫЛ ОБРЕЧЕН?

К 20-летию Беловежских соглашений

Название «Беловежская пуща» при Союзе ассоциировалось с одноименной песней тандема Пахмутова—Добронравов и зубрами, симпатичными копытными, популяцию которых удалось возродить на территории этого белорусского заповедника.

После 8 декабря 1991 года Беловежская пуща стала ассоциироваться с развалом Советского Союза: именно здесь были подписаны знаменитые Беловежские соглашения, поставившие точку в существовании самого большого государства в мире.

Союз нерушимый...

Распад СССР можно назвать самым крупным геополитическим событием XX столетия. И до сих пор, наверное, невозможно определить масштабы его последствий. Так же, как нельзя в полной мере оценить все плюсы и минусы этого процесса, полностью изменившего жизнь наших соотечественников. Миллионы советских граждан оказались за границей своих «исторических родин» и попали в число «чужаков». Наверное, это и есть самый большой минус, а точнее, трагедия, последствия которой ощущаются и сегодня.

Наверное, распад государства был неизбежен. «Союз нерушимый» можно было удерживать только железной рукой, что долго удавалось, и небезуспешно. Но в условиях всеобщей глобализации, мирового экономического кризиса, падения цен на нефть, крушения социалистического режима в странах Европы, перестроечных процессов, последующего роста национального самосознания в союзных республиках и недовольства центробежными тенденциями существование СССР просто не могло продолжаться.

Во всем виноват Горбачев?

Среди обывателей стойко бытует мнение, что Союз развалил Горбачев. Дескать, продавшись Западу, Михаил Сергеевич сделал все, чтобы угодить заокеанским друзьям и уничтожить свою страну. Полноте, господа! Скорее всего, Горбачев и сам не подозревал, какого джинна выпустил из бутылки, затеяв демократические преобразования. Во всяком случае, он до последнего пытался удержать Союз. До сих пор помнится, как Президент расползающегося по национальным углам государства едва ли не стучал кулаком по трибуне, заявляя что-то вроде «Бог уж с ней, с той Прибалтикой, но Украину не отдам»... Действительно, потеря Украины для Союза означала окончательный крах.

В этой ситуации быстрее всех сориентировались партийные бонзы, наложившие лапу на государственное имущество и правильно понявшие слово «приватизация», а также лидеры национальных движений, тут же примерившие на себя одежды и регалии удельных князей. Безусловно, им это понравилось, а найти приверженцев — раз плюнуть, главное — громко объявить, что «они едят наше сало». Трагические события в Нагорном Карабахе, в Ферганской долине, конфликты между вернувшимися крымскими татарами и русскими в Крыму, между осетинами и ингушами в Северной Осетии — конец 80-х ознаменовался первыми серьезными конфликтами на национальной почве.



После подписания договора

Переломным стал 90-й год. Почти во всех республиках начали активно действовать народные фронты и партии, и уже через год, в 1991-м, триумфально, но в сопровождении экономических и социальных потрясений, а кое-где и кровопролитий, состоялся так называемый «парад суверенитетов». К декабрю Союз, по сути, состоял из двух республик — России и Казахстана. Хотя известно, что именно президент РСФСР Борис Ельцин еще в 80-х первым заговорил о суверенитете России, что вызвало между ним и Горбачевым нешуточный конфликт. Стоит добавить, что Россия одна из первых объявила о своей независимости.

Как бы то ни было, Союз развалил не Горбачев и не тройка лидеров, подписавших Беловежские соглашения. Горбачев со своей перестройкой лишь явился катализатором, а Ельцин, Кравчук и Шушкевич лишь официально подтвердили то, о чем знал весь мир: Советского Союза уже нет, есть некий СНГ, а Россия становится преемником СССР, со всеми его долгами, обязательствами и активами.

«За» и «против»

Противники и критики распада СССР до сих пор заявляют, что ни одна из республик, вышедших из состава Союза, при этом не соблюла нормы — как Конституции СССР, так и международного права. И на этом основании, дескать, можно считать, что де-юре Союз продолжает существовать. Все это популизм чистой воды: глупо надеяться, что какой-нибудь международный суд возьмется разгребать это дело, копаться во всех перипетиях сопровождающих развал СССР, чтобы потом одной метлой опять смести все 15 республик-сестер в одну «дружную» семью. Мировое сообщество давно признало все 15 независимых государств и СНГ, это есть де-факто.

Сторонники развала СССР могут быть довольны — Союз перестал существовать, однако есть одно «но»: Россия не захотела идти со всеми «в ногу», сохранила статус ядерной державы, более того, демонстрирует, что намерена сохранить и увеличить свое влияние на мировой арене, являясь продолжателем СССР, вмешивается во внешнеполитические споры и т. д. Конечно, за океаном двадцать лет назад ожидали несколько других результатов развала «империи зла». Однополярный мир создать не удалось, и это к лучшему. Монополия, где бы она ни была, к добру не приводила. В том числе и на мировой арене.

Говорит политолог, директор Киевского Института проблем управления имени Горшенина Кость Бондаренко:

— Для Украины распад Союза, безусловно, не стал бы настолько болезненным, если бы не тот фактор, что этот процесс был излишне заполитизирован и занационализирован. Нельзя было разрывать связи с Россией, что было сделано во многих сферах в 91–92 годах. Затем Кучма, бывший тогда премьер-министром, подписал в Москве ряд договоров, возобновивших сотрудничество, но все же тот шароварный ура-патриотизм успел нанести серьезный ущерб экономике Украины. Многие считают, что развал Союза стал причиной экономического кризиса 90-х. Я уверен, что дело не в распаде страны — это лишь одна из причин. Крах всей системы, изжившие себя методы хозяйствования, переход к рыночной экономике на фоне мирового кризиса — наш, внутренний экономический кризис был закономерен и объективен. Избежать можно было каких-то нюансов, мелких деталей, что вряд ли повлияло бы на общее состояние экономики. Но нам удалось избежать так называемого «африканского сценария», мы обошлись без кровопролитий и войн, а это главное. Что касается сегодняшнего дня, то могу сказать одно: у нас «наверху» чаще доминируют политические настроения, а надо бы заняться экономикой.

Политолог Валерий Рубан:

— Наиболее откровенно о позиции Запада к этим событиям высказался тогда президент США Билл Клинтон. Выступая в октябре 1995 года в Объединенном комитете начальников штабов, он сказал: «Последние 10 лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать Трумэн с Советским Союзом посредством атомной войны. Правда, с одним существенным отличием — мы получили сырьевой придаток, не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создать... В ходе так называемой перестройки... расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке.

Таковы американские выводы.

Россия тоже сделала свои выводы. В 2006-м году тогдашний Президент России Владимир Путин охарактеризовал распад СССР как величайшую геополитическую катастрофу XX века. И этот урок желательно крепко-накрепко выучить современным политикам.

Ольга ПОПОВА

® *Оголошення*

Управління Пенсійного фонду України в Харківському районі Харківської області оголошує **конкурс на заміщення вакантної посади** головного спеціаліста відділу по контрольно-перевірочній роботі за нарахуванням та сплатою платежів.

У конкурсі на заміщення вакантної посади можуть брати участь особи, які мають повну вищу економічну освіту, володіння ПК, стаж державної служби до 3-х років.

До заяви про участь у конкурсі додаються такі документи:

— заповнену особову картку з відповідними додатками (автобіографія),

— 2 фотокартки розміром 4х6,

— копії документів про освіту,

— відомості про доходи та зобов'язання фінансового характеру щодо себе та членів своєї сім'ї,

— копії першої та другої сторінок паспорта громадянина України.

При собі мати оригінали документів.

За довідками щодо основних функціональних обов'язків, розміру умов оплати праці звертатися до відділу кадрового забезпечення за адресою: м. Харків, Червоноармійська, 4, к. 201.

Термін прийняття документів — 30 календарних днів з дня оголошення про проведення конкурсу.

Довідки за телефоном 712–35–98.

Адміністрація

***

Втрачений лист-повідомлення Харківського РУЮ №60 від 19.03.2004 р. про легалізацію шляхом письмового повідомлення Харківської районної молодіжної громадської організації «Союз молоді регіонів України» в**важати недійсним.**

***

Вважати недійсним державний акт на право приватної власності на землю, видане Осипову Андрію Васильйовичу, рішенням XIV сесії 21 скликання жовтневої сільської ради від 28.12.1993 р., у зв'язку з втратою.

***

Тарифы с 1.12.2011 г. на водопользование, принятые решением XIV сессии 6 созыва Кулиничевского поселкового совета от 15.11.2011 г. п. Кулиничи, с. Затишье.

Тариф за 1 м³ (с учетом НДС) для населения — 5.57 грн.

Нормы расхода воды без водомерного счетчика 7 м³ на 1 чел., колонка на улице 1,5 м³ на 1 чел., колонка во дворе 4,5 м³ на 1 чел., общежитие 4,5 м³ на 1 чел.

Тариф за 1 м³ (с учетом НДС) для бюджетных организаций 6,10 грн.

Тариф за 1 м³ (с учетом НДС) для прочих потребителей 12,00 грн.

ТРИБУНА ТРУДЯЩИХ
Видавець: редакція газети «Трибуна трудящих»
Свідоцтво про державну реєстрацію ХК №1518-259ПР від 29.04.2009 р.
Засновники: Харківська районна рада, Харківська районна державна адміністрація
Наш сайт: http://www.tribune.kharkov.ua
Офіційний сайт ХРДА: http://www.khrda.gov.ua
Виходить щосереди та щосуботи українською та російською мовами.
Адреса редакції: 61052, м. Харків, вул. Червоноармійська, 4.
E-mail: Tribuna2009@mail.ru
Тел. 712-00-56. Тел./факс 712-37-10.
В. о. головного редактора: Микола Хорошев.
Відповідальний за випуск: Ольга Попова.
Літературний редактор: Ганна Положій.
Верстка: Інна Денисенко.

Газета надрукована у друкарні ВАТ «Видавництво «Харків». Московський просп., 247, МСП, Харків, 61037.
Зам. 9- .
Тираж план. 10709 примірників.
Передплатний індекс 61805